

Gennadiy V. BARANOV* (Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia)

Новые данные о находке византийского меча на территории Харьковской области (New data on the found of a Byzantine sword in the Kharkov region)

<https://doi.org/10.34739/his.2019.08.06>

Abstract: *The article introduces new data which is connected to the found of a Byzantine sword in the Kharkov region of Ukraine. Previously, it was assumed that the sword was found on the territory of Sukhogomolshansky cremation grave field, but today it is proven that the sword originates from a cremation grave of the grave field near the village Kitsevka. Probably, this sword should be connected to the diplomatic relations between the Byzantine Empire and the Khazar Kaghhanate.*

Key words: Byzantine sword, Khazar Kaghhanate, medieval weapon

Византийский меч (рис. 1), происходящий из случайной находки на территории Харьковской области (Украина), впервые был введен в научный оборот болгарским исследователем В. Йотовым¹, который отнес его к выделенному им типу византийских мечей – типу Гарабонц². Тип Гарабонц относится к группе мечей византийского круга, характерной особенностью которых является конструкция перекрестья, которая включает в себя три основных части – втулка, скрепляющая перекрестье с неметаллическими частями рукояти, упор и муфта, заходящая на пята клинка.

Мечи типа Гарабонц характеризуются ориентированными вертикально перекрестьями. Муфта и втулка перекрестий имеют значительную высоту, в результате чего, перекрестья выглядят вытянутыми в вертикальной плоскости. Упор короткий и широкий, в горизонтальной плоскости практически не выделяется, относительно втулки и муфты. Особенностью перекрестий типа Гарабонц, выделяющей его среди остальных типов этой группы, является присутствие аркообразного выреза на муфте.

* ORCID iD 0000-0002-8040-4675. co-regent@yandex.ru; Archaeologia Militaris Scientific Workshop at the Institute of Archaeology

¹ YOTOV 2011: 116.

² YOTOV 2011: 116-117.



Рис. 1. Меч из Кицевского могильника (Харьковская область)

В настоящее время тип Гарабонц – самый представительный по количеству находок тип мечей византийского круга, включающий, помимо харьковского меча, находки из могильника Гарабонц-I, Винницкой, Черкасской областей и меч из коллекции Фонда искусства Фурусия. Эти мечи неоднократно описывались в литературе³. В данной статье стоит упомянуть о двух находках, имеющих датировку.

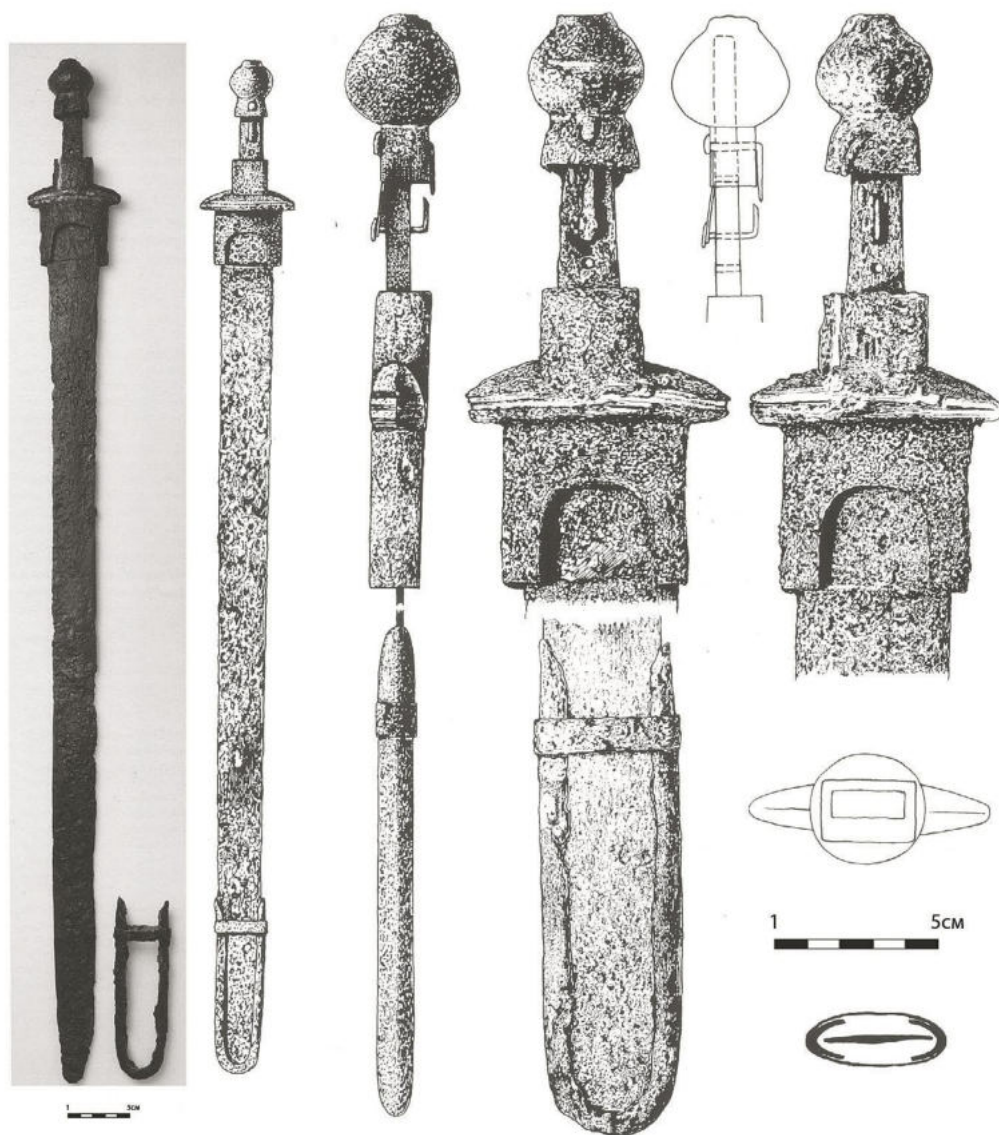


Рис. 2. Меч из погребения 55 могильника Гарабонц-I (по YOTOV 2017: fig. 3)

³ YOTOV 2011; YOTOV 2014; BARANOV 2017a; BARANOV 2017b.

Меч из могильника Гарабонц-I (рис. 2), давший название типу, найден в погребении 55 одноименного могильника, расположенного в окрестностях венгерского пос. Гарабонц (медье Зала) на территории современной Венгрии. По мнению венгерского исследователя Б. Жока этот могильник связан с небольшим западнославянским государством, известным под названием Блатенское княжество⁴. Это государство имело недолгую историю, и функционирование данного могильника ограничивается 840–880 (возможно 890) гг.⁵

Вторая находка – это перекрестье и навершие рукояти с территории Черкасского района Черкасской области (рис. 3)⁶. Перекрестье меча из Черкасской области имеет декоративную фигуру в арке муфты, напоминающую «геральдическую лилию». Подобные перекрестья изображены на миниатюрах парижской рукописи «Гомилий Григория Богослова» (рис. 4)⁷. Парижская рукопись «Гомилий», созданная в придворном скриптории в Константинополе для императора Василия I Македонянина, имеет узкую датировку. Рукопись датируется 879–882 гг.⁸

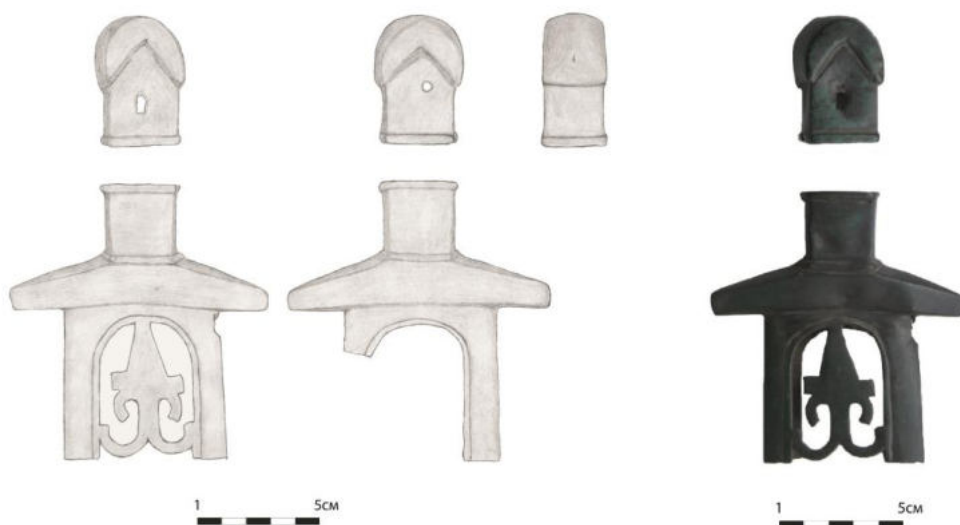


Рис.3. Перекрестье и навершие рукояти меча с территории Черкасского района Черкасской области

Меч из Харьковской области в современном состоянии, после неправильной расчистки, имеет следующие размеры: длина – 89,5 см, ширина

⁴ SZŐKE 1994: 289-290.

⁵ SZŐKE 1994: 290.

⁶ BARANOV 2015: 88-89, рис. 1-4.

⁷ BNF. Grec 510.

⁸ LIKHACHEVA 1989: 477-479; BRUBAKER 1999: 5-6.

клинка – 81,5 см, ширина клинка у пяты – 4 см (судя по всему, ширина у пяты первоначально была около 5 см), ширина клинка у острия – 4,5 см. Сечение клинка ромбовидное.

В настоящее время удалось прояснить обстоятельства находки меча. По первоначальной информации меч был найден в окрестностях села Сухая Гомольша Харьковской области⁹, но недавно благодаря сотрудникам Слобожанской археологической службы удалось выяснить точные обстоятельства и установить точное место находки. Меч был найден в кремационном комплексе могильника у с. Кицевка Печенежского района Харьковской области в 2010 или 2011 г.

Могильник был обнаружен харьковскими археологами весной 2010 г., а в 2011 г. были произведены охранные раскопки¹⁰. Тогда в окрестностях с. Кицевка были обнаружены несколько ям, в выбросе из которых фиксировались обгоревшие каменные бусины, кальцинированные кости, мелкие фрагменты керамики и железные вещи салтовской культуры. Вероятно, разрушение могильника произошло в результате обследования любителями немецких позиций времен Великой Отечественной войны, которые расположены рядом с могильником. Могильник расположен на левом берегу р. Большая Бабка неподалеку от ее впадения в р. Северский Донец. Над уровнем Большой Бабки мыс, где расположен могильник, возвышается на 55–65 м.

По предварительным оценкам, площадь памятника составляет не менее 1 км кв. Погребальные комплексы расположены группами разного размера на небольшом расстоянии друг от друга (вероятно семейные или родовые кладбища в рамках большого могильника)¹¹.

Кремационный могильник у с. Кицевка возник в 40–50-х гг. VIII в. и существовал довольно длительное время — до середины IX в.¹²

Недалеко от могильника расположено Кицевское городище хазарского времени. Это городище, видимо, можно отождествить с известным по Книге большому чертежу (КБЧ) городищем Гумнинья. Кицевское городище было построено для контроля т.н. Кицевской пустыни – обширной низины, расположенной между руслом Северского Донца и правобережными высотами, которая простирается на 4 км в восточном направлении от мыса, на котором расположено городище. К югу на расстоянии 2,5 км локализуется, указанный в КБЧ т.н. Каганов перелаз – переправа через р. Северский Донец¹³.

⁹ BARANOV 2015: 89.

¹⁰ LAPTYEV, AKS'ONOV 2012: 95.

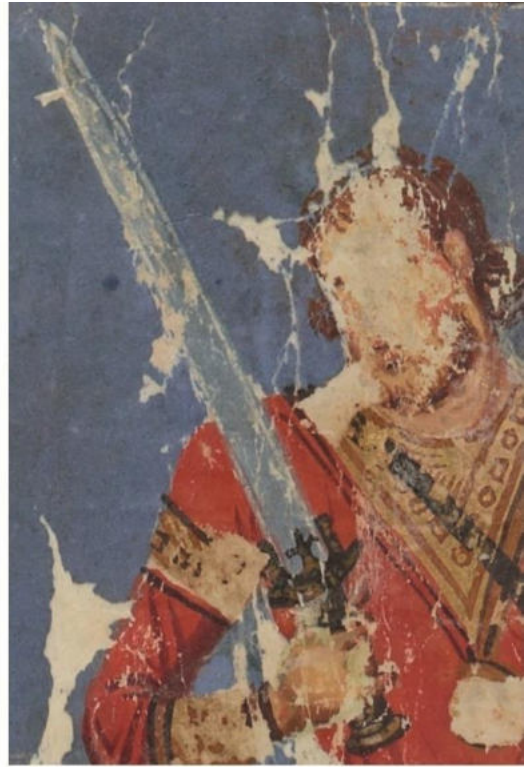
¹¹ HOLUBYEV 2017: 33.

¹² LAPTYEV, AKS'ONOV 2012: 107.

¹³ SVISTUN, ZINCHENKO 2009: 121-122.



1



2



3

Рис. 4. Мечи на миниатюрах парижской рукописи «Гомилий Григория Богослова» (BNF, Grec 510) и перекрестье меча с территории Черкасской области: 1 — фрагмент миниатюры «Царь Ирод избивает вифлеемских младенцев»; 2 — фрагмент миниатюры «Суд царя Соломона»; 3 — перекрестье меча с территории Черкасской области (без масштаба)

Показанное находчиком место находится в 30-ти метрах к западу от траншеи археологических раскопок. С мечом были найдены наконечники стрел, как трехлопастные, так и бронебойные, удила с гвоздевидными псалиями и стремяна. Меч был разломан на четыре части. Первые две части, что были ближе к острию клинка, имели значительный изгиб. Находчик попытался разогнуть эти фрагменты, но они лопнули пополам после первого удара молотком. После распрямления все части были сварены электросваркой в нужном порядке одна к другой. С мечом также было найдено навершие, но оно при извлечении рассыпалось. Его форму выяснить не удалось, т.к. находчик сообщил, что не придал этому значения и не пытался даже запомнить его форму.

Таким образом, харьковский меч, вероятно, является самым ранним известным мечом типа Гарабонц. По всей видимости, появление этого меча в салтовском комплексе нужно связывать с контактами Византийской империи и Хазарского каганата. Как известно, именно в первой половине IX века византийскими мастерами стоит хазарская крепость Саркел на Дону. В свою очередь, мечи в качестве посольских даров известны в византийской практике – например, мечи были среди даров византийского посольства к халифу Харуну аль Рашиду (786-809)¹⁴. Харьковский меч, судя по всему, нужно связывать с теми же процессами, что и находку ленты протоспафария Иванеса из могильника Мощевая балка, датированную VIII¹⁵ или IX вв., если не позднее¹⁶. Находка предмета, который вероятнее всего связан с дарами посольства византийского императора, может свидетельствовать о высоком ранге погребенного человека, а так же, как представляется, о значительной роли Кицевского комплекса в политике Хазарского каганата.

¹⁴ SCHWARZLOSE 1886: 193-194

¹⁵ YERUSALIMSKAYA 1996: 80-81.

¹⁶ SOROCHAN 2015: 101.

Bibliography

- BARANOV G.V. (2015), 'Novaya nakhodka perekrest'ya i navershiya rukoyati vizantiyskogo mecha s territorii Cherkasskogo rayona Cherkasskoy oblasti Ukrainy', *MAIASK* 7, 87-105.
- BARANOV G.V. (2017a), 'Vizantiyskiy mech s territorii Ukrainy', in *Voyna i oruzhiye. Novyye issledovaniya i materialy. Trudy Vos'moy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Sankt-Peterburg, 17-19 maya 2017 g.)*. CH. I. Sankt-Peterburg, 171-177.
- BARANOV G.V. (2017b), 'Vizantiyskiye (sredizemnomorskiye) mechi s perekrest'yami s muftoy IX–XI vv', in *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Kryma (Arkheologiya, istoriya, numizmatika, sfragistika i epigrafika)*. Vyp. 9. Moskva-Tyumen'-Nizhnevartovsk, 248-283.
- BNF. Grec 510. URL: <http://photoshare.ru/photo12153215.html> (Дата обращения: 19.06.2019).
- BRUBAKER L. (1999), *Vision and Meaning in Ninth-Century Byzantium. Image as Exegesis in the Homilies of Gregory of Nazianzus*, Cambridge.
- HOLUBYEV A.M. (2017), 'Saltovo-mayats'kyy krematsiyuny mohyl'nyk bilya s. Babchanka na Kharkivshchyni', in *V.K. Mikheyev: uchni ta poslidovnyky. Do 80-richchya z dnya narodzhennya : zbirka statey*, Kharkiv, 30-41.
- LAPTYEV O.O., AKS'ONOV V.S. (2012), 'Saltovo-mayats'kyy krematsiyuny mohyl'nyk bilya s. Kytsivka na Kharkivshchyni', *Arkheolohiya* 4, 95-109.
- LIKHACHEVA V.D. (1989), 'Izobrazitel'noye iskusstvo', in *Kul'tura Vizantii. Vtoraya polovina VII-XII vv*, eds. Z.V. UDAL'TSOVA, G.G. LITAVRIN, Moskva, 470-495.
- SCHWARZLOSE F.W. (1886), *Die Waffen der alten Araber aus ihren Dichtern dargestellt*, Leipzig.
- SOROCHAN S.B. (2015), 'K voprosu o lente protospafariya iz Moshchevoy Balki', *Drevnosti. Khar'kovskiy istoriko-arkheologicheskyy yezhegodnik* 13, 99-106.
- SVISTUN G.Ye., ZINCHENKO A.N. (2009), 'Znameno Mstislava Velikogo s gorodishcha Kochetok-I', *Khar'kovskiy istoriko-arkheologicheskyy sbornik* 5, 116-129.
- SZŐKE B.M. (1994), 'Karoling-kori szolgálónépi temetkezések Mosaburg', *Zalavár vonzáskörzetében: Garabonc-Ófalu III. Zalai Múzeum* 5, 251-317.
- YERUSALIMSKAYA A.A. (1996), 'Vizantiyskiy voyenachal'nik na severnom Kavkaze. Shelkovaya lenta iz Moshchevoy Balki', in *Aktual'nyye problemy arkheologii Severnogo Kavkaza (XIX «Krupnovskiy chteniya»)*. Tezisy dokladov. Moskva, 80-81.
- YOTOV V. (2011), 'A new Byzantine type of swords (7th-11th centuries)', *Huu u Vizantiuja* 9, 113-124.
- YOTOV V. (2014), 'Byzantine Sword (7th-11th c.)', in *Tsar Samuil (†1014) in battle for Bulgaria*, ed. L. VAGALINSKI, Sofia, 91-103.