

Наталія Крывашей

ORCID: 0000-0003-0443-3631
nk87789@student.uwb.edu.plУніверситет в Беластоке
Докторская школа

Идеология русского мира в Беларуси: следы в истории, религии, языке и политике

The Ideology of Russkiy Mir in Belarus:
Traces in History, Religion, Language, and Politics

Ideologia rosyjskiego świata w Białorusi:
ślady w historii, religii, języku i polityce

DOI: 10.34739/doc.2024.21.11

Аннотация: Идеология русского мира в Беларуси интегрирована в исторические, религиозные, языковые и политические аспекты страны, поддерживается на высшем уровне власти. В белорусской научной среде русский мир рассматривается как российский культурно-цивилизационный и внешнеполитический проект, направленный на интеграцию постсоветских государств в единое цивилизационное пространство. Эта ориентация вызывает критику как угроза независимости и национальной идентичности Беларуси. Идеология русского мира влияет на внутреннюю и внешнюю политику страны, а также на культурные и религиозные практики.

Ключевые слова: Беларусь, идеология, русский мир, славянские народы, славяно-русский суперэтнос, православная церковь в Беларуси, русификация

Abstract: The ideology of *russkiy mir* in Belarus is integrated into the country's historical, religious, linguistic, and political aspects, supported at the highest levels of government. In the Belarusian academic environment, *russkiy mir* is viewed as a Russian cultural-civilizational and geopolitical project aimed at integrating post-Soviet states into a unified civilizational space. This orientation is criticized as a threat to Belarus's independence and national identity. The ideology of *russkiy mir* influences the country's domestic and foreign policies, as well as its cultural and religious practices.

Key words: Belarus, ideology, Russian world, Slavic peoples, Slavic-Russian superethnos, Orthodox Church in Belarus, Russification

Abstrakt: Ideologia rosyjskiego świata (ruskiego mira) na Białorusi jest zintegrowana z historycznymi, religijnymi, językowymi i politycznymi aspektami kraju, wspierana na najwyższych szczeblach władzy. W białoruskim środowisku naukowym postrzegane jest jako rosyjski projekt kulturowo-cywilizacyjny i geopolityczny, mający na celu integrację państw postradzieckich w ramach jednolitej przestrzeni cywilizacyjnej. Ta orientacja spotyka się z krytyką jako zagrożenie dla niezależności i tożsamości

narodowej Białorusi. Ideologia rosyjskiego świata wpływa na politykę wewnętrzną i zagraniczną kraju, a także na praktyki kulturowe i religijne.

Слова ключовые: Беларусь, идеология, мир росийский, народы славянские, суперетнос славяно-росийский, Церковь православно на Беларусь, русификация

Идеология русского мира на территории Республики Беларусь характеризуется реализацией и пропагандой на высшем уровне государственной власти, включая поддержку и высказывания Александра Лукашенко. Этот аспект становится заметным в официальных выступлениях, декларациях и документах, официально принятых на государственном уровне. Учитывая политический курс в белорусской научной среде русский мир определяется как „росийский культурно-цивилизационный и внешнеполитический проект, цель которого – «собрание земель»: объединение на основе общих традиций и ценностей России, Украины, Беларуси, а также других постсоветских стран в единое геополитическое образование”¹.

Александр Лукашенко в течение своего долгого правления проявлял активное содействие распространению идей евразийства и, в частности, идеологии русского мира на территории Беларуси. Он поддерживал тесные отношения с Российской Федерацией и выражал положительное отношение к концепции триединого русского народа², которая утверждает, что белорусы, россияне и украинцы образуют общее этническое и культурное пространство, объединенное общими историческими и культурными связями. Осуществляя интеграционную политику с Российской Федерацией, Александр Лукашенко опирается на традиционные связи и исторические общности с русским миром. Лукашенко активно пропагандировал эту идеологию, подчеркивая важность сохранения культурных и духовных связей между русскими народами³. Его администрация проводила политику, направленную на укрепление близких отношений с Россией и поддерживала идею русского мира как фактора, способствующего укреплению взаимодействия между братскими народами.

¹ С. Алейникова, „Русский мир” как культурно-цивилизационный концепт, „Научные труды Республиканского института высшей школы” 2016, №15, с. 20.

² БЕЛАТА, „Где наши корни?” Лукашенко о летописи Беларуси на уроке „Историческая память – дорога в будущее”, <https://www.belta.by/president/view/gde-nashi-korni-lukashenko-o-letopisi-belarusi-na-uroke-istoricheskaja-ramjat-doroga-v-budushee-521529-2022/> (дата доступа: 25.01.2024).

³ РИА Новости, *Постоянное расширение культурных связей – лучшее подтверждение духовного единства двух народов – Лукашенко*, <https://ria.ru/20040426/577778.html> (дата доступа: 25.01.2024).

Однако стоит отметить, что эта политика вызывает разногласия и критику со стороны тех, кто высказывал пожелания более независимого положения Беларуси и подчеркивал ее уникальность и идентичность. Позиция Лукашенко по этому вопросу могла изменяться в зависимости от текущей политической обстановки и интересов Беларуси. Мониторинг высказываний политических деятелей и общественных лидеров, анализ научной литературы и работ по идеологии белорусского государства позволяют обратить внимание на следующие особенности русского мира на территории Республики Беларусь: роль русского языка в белорусском обществе, общее историческое прошлое, религиозный фактор, внешнеполитические приоритеты Беларуси.

Общее историческое прошлое и внешнеполитические приоритеты Беларуси в контексте идеологии русского мира

Идеология русского мира в Беларуси базируется на общем историческом прошлом, которое дает основы для стремления к цивилизационному единству объединяющих белорусский народ с Россией и другими славянскими народами. Стремление к цивилизационному единству подчеркивает восприятие белорусского народа как части общего славянского и русского мира. Это создает основу для формирования единого цивилизационного пространства и интеграционной политики проводимой Лукашенко. Идеология современной Республики Беларусь, опираясь на проводимую государственную политику, формирует тезисы о „самобытности народа, способного к самостоятельной государственной жизни”. Но вместе с русскими и украинцами Беларусь является частью славянорусских этнических ветвей. А. Гумилева определяет белорусов, великороссов и украинцев как „особый этнос в составе славянорусского суперэтноса”⁴.

Формирование единой общерусской цивилизации, которая связывает народы Беларуси, России и Украины в белорусской научной литературе связывается с крещением Руси. О. Пролесковский и А. Криштапович утверждают, что общерусская этическая идентичность выражается в „единой общерусской письменности, едином искусстве и архитектуре, едином образе жизни,

⁴ В. Мельник, *Политология*, Минск, 2008, <https://studfile.net/preview/5249698/page:5/> (дата доступа: 25.01.2024).

общерусской народности и общерусском государстве”⁵. Именно данный факт является главной причиной того, что „Беларусь и далее должна состоять с Россией в тесном экономическом, политическом и оборонном союзе, развивать с ней культурные связи, узы дружбы и братства. Естественно, что соображения политического прагматизма, а также несомненная этническая близость белорусского и русского народов, взаимосовместимость народнохозяйственных комплексов обуславливают необходимость сохранения и развития союзных отношений между ними”⁶.

Исследуя идеологию русского мира следует обратить внимание к тому факту, что в научной литературе представлены концепции, согласно которым цивилизация русского мира имеет свои исторические корни, прослеживаемые от времен Древней Руси и праславян. Данный факт рассматривается в качестве тысячелетнего фундамента для формирования многонациональной российской цивилизации⁷. При этом термины «Русь» и «Россия» рассматриваются как исторические синонимы и представляют единое целое. Использование терминов «Русь» и «Россия», «русский» и «российский» как синонимов может быть воспринято как попытка расширения исторических границ России и повлиять на международные отношения, особенно с теми странами, которые могут иметь свои исторические связи с Русью, но не современной Россией, в частности Беларусь и Украина. В научной литературе XIX-XX веков были введены понятия древнерусская народность⁸, Киевская Русь⁹ и древнерусское государство и т.д. Эти термины стали употребляться для определения исторического периода и анализа формирования сложной культурной, социальной и политической структуры. Этот временной отрезок отличался глубокими исследованиями истории Древнерусской цивилизации, в ходе ко-

⁵ Л. Криштапович, О. Пролесковский, *Доминанты национальной ментальности*, „Беларуская Думка” 2013, № 8, с. 3.

⁶ В. Мельник, *Политология...*

⁷ Д.П., Хоменко, *«Русский мир» на перекрестке глобальных проблем человечества*, [в:] *Наука в современном мире. Материалы Международной научно-практической конференции 9 февраля 2021 года (г. Нефтекамск, Башкортостан)*, ред. А.И. Вострецов, Нефтекамск 2021, с. 200.

⁸ Д. Котышев, *«Русская земля» в первой половине XII века: из наблюдений над текстом ипатьевской летописи за 1110-1150 годы*, „Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология»” 2006, № 7, с. 26.

⁹ А.Д. Гуляков, *К вопросу об особенностях Украины как государства и возможностях ее федерализации (регионализации)*. *Историко-государствоведческое и теоретико-правовое исследование*, „Общественные науки. Право” 2020, № 1, с. 47.

торых советские историки предприняли анализ и интерпретацию событий и явлений, связанных со становлением Руси в IX-XIII веках.

В историографии периода после Второй мировой войны закрепился устойчивый образ мышления, согласно которому в XI-XII веках существовала общая территория, населенная единой древнерусской народностью, и весь указанный регион обозначался термином «Русь»¹⁰. Российская историография принимает утверждение о том, что в XV веке Древнерусское государство подверглось разделению на два государственных образования: Великое княжество Литовское и Великое княжество Московское. В данном периоде выявляется сложная политическая обстановка, военные и политические конфликты сводятся к борьбе за контроль над общими территориями¹¹. В самом названии Великое княжество Литовское, Русское, Жемайтское отражается сложный процесс формирования данного государственного образования и предоставляет ключ к пониманию характера этнического состава его населения. Однако на сегодняшний день сохраняется разнообразие точек зрения и идут дискуссии и споры относительно этнического состава населения, начиная с интерпретации Великого княжества как литовского государства и заканчивая признанием его белорусской империей.

Недостаток надежных исторических данных о правовых аспектах объединения балтских и славянских территорий в рамках единого государства подчеркивает неопределенность в интерпретации этого процесса и обостряет дискуссии, охватывающие множество аспектов социальной и политической жизни данного периода. Важно отметить, что с точки зрения белорусской историографии в пределах Великого княжества Литовского происходил активный процесс формирования белорусского этноса. Данный процесс характеризуется формированием самосознания проявляющегося в развитии белорусского языка и литературы, созданием философской и социально-политической мысли, формированием национальных обычаев и традиций, развитием законодательства. Несмотря на то, что Великое княжество

¹⁰ Д. Котышев «Русская земля»..., с. 26.

¹¹ А. Виноградов, *Формирование границ Великого Княжества Литовского и московского государства в свете геополитических изменений в Восточной Европе. 90-е гг. 15 в. – 80-е гг. XVI в.*, [в:] *Формирование территории Российского государства. XVI – начало XX в. (границы и геополитика)*, ред. Е. Кудрявцева, Москва 2017, с. 11.

Литовское характеризовалось разнообразием религиозных течений за свою историю, белорусские историки и идеологи делают акцент на „преданности населения православному вероисповеданию”¹².

Проведенные белорусские исследования также указывают на то, что белорусская государственность начала формироваться в середине IX века – с созданием Полоцкой земли. К примеру данный факт подтверждается в цикле научных работ *Истоки белорусской государственности: Полоцкая и Витебская земли в IX-XVIII веках*¹³. Исследование процессов формирования белорусской государственности в современной российской печати подвергается резкой критике. Российские СМИ часто выражают точку зрения, в соответствии с которой белорусское государство, по их мнению, возникло только в 1991 году после распада Советского Союза. Эта интерпретация отрицает наличие самостоятельного белорусского государства в предшествующие периоды и представляет его как возникшее лишь в контексте развала СССР. Отмечается, что „в исторической науке вплоть до недавнего времени царил консенсус в отношении того, что в Древнерусском государстве не было ни русских, ни украинцев, ни белорусов, а были славянские племена, которые активно взаимодействовали и перемешивались. Полоцкое княжество было лишь одним из племенных центров, выводить из него именно белорусскую государственность на основании того, что оно было на территории нынешней Белоруссии, неисторично”¹⁴. История Великого княжества Литовского, согласно российской точке зрения, „никакого отношения к белорусской ментальности, белорусской исторической традиции не имеет. Это не белорусская история, это чужая история”¹⁵. Так же российская наука обвиняла Беларусь в попытках оспорить *Повесть временных лет*. В ряде случаев проводились аналогии с Украиной, где утверждается, что

¹² *Основы идеологии Белорусского государства*, ред. С. Князев, С. Решетников, Минск 2004, с. 24.

¹³ *Историческая наука об истоках белорусской государственности*, https://www.belarus.by/ru/press-center/photo/ti_600_8490.html?page=3 (дата доступа: 25.01.2024).

¹⁴ А. Крылов, *Белоруссия обнаружила свою тысячелетнюю государственность*, <https://vz.ru/world/2017/3/1/860063.html> (дата доступа: 25.01.2024).

¹⁵ О. Пролесковский, Л. Криштапович, *Наша общая вера*, <https://xn--clangbdpdf.xn--plai/news/politika/192784/> (дата доступа: 25.01.2024).

„пытаясь отыскать корни особой «украинской» государственности в глубине веков, Украина теряет государс-твенность сегодня”¹⁶.

Национально ориентированные белорусские исследователи обращают внимание на содержание школьных учебников, выражая тревогу по поводу отсутствия отражения в них начала традиции белорусской государственности с Полоцкого княжества. Этот исторический этап, по их мнению, имел ключевое значение и продолжил свое развитие в рамках Великого княжества Литовского. В контексте данной перспективы Владимир Орлов подчеркивает, что в ходе этого исторического развития государственная деятельность в значительной степени протекала в белорусских национальных формах. Важным аспектом является отмеченное им преобладание славянского населения над балтами в данном регионе, а также утверждение, что старобелорусский язык занимал ведущее положение в этом контексте. Вадим Можейко, подчеркивает, что в современных учебниках по истории Беларуси уделяется более значительное внимание славянской общности в контексте Древней Руси и церковного единства. Исследователь Игорь Кузнецов выражает мнение о том, что данные учебники призваны отражать позиции российской историографии. Отмечается детальное изложение процесса формирования Российского государства, в то время как вопросы, связанные с белорусской историей, по выражению Трусова, рассматриваются как нечто второстепенное или в периферийном ключе¹⁷. В целом, такие искажения в учебных материалах могут оказать влияние на формирование исторического сознания и национальной самоидентификации белорусского народа.

Изучение общего исторического пути Беларуси и России, в контексте идеологии русского мира, приводит к заключению о необходимости дальнейшего развития исторических традиций и объединения славянских стран: Украины, Беларуси и России. Эта концепция находит свое проявление в государственной политике Республики Беларусь и активных интеграционных процессах. К примеру выражается в проведении «Славянского Базара»,

¹⁶ В белорусские учебники истории внедряют «здоровый национализм»? <https://www.fondsk.ru/news/2017/02/28/v-belorusskie-uchebniki-istorii-vnedrjat-zdorovuj-nacionalizm-43615.html>_(дата доступа: 25.01.2024).

¹⁷ Е. Данейко, *В учебниках истории Беларуси расставят новые акценты*, <https://thinktanks.by/publication/2017/03/09/v-uchebnikah-istorii-belarusi-rasstavayat-novye-aktsenty.html>_(дата доступа: 25.01.2024).

патронируемого Лукашенко с 1995 года. «Славянский Базар» — не просто культурное мероприятие, а символическая площадка, отражающая стремление к укреплению связей между тремя странами: Беларусью, Россией и Украиной. Этот фестиваль, поддерживаемый главой белорусского государства, призван укреплять идею единства славянских народов, поддерживая концепцию русского мира¹⁸. До 2014 года проведение фестиваля «Славянское единство» в зоне пересечения границ России, Украины и Беларуси, около монумента «Три сестры», получало значительное внимание и имело свои подтексты в контексте идеологии русского мира¹⁹. Этот фестиваль символизировал стремление к поддержанию и укреплению религиозных, традиционных и культурных связей между славянскими народами, выражая концепцию русского мира как общего цивилизационного пространства. Место проведения вблизи границ трех стран подчеркивало идею единства, несмотря на политические и территориальные разделы²⁰. Однако события 2014 года и военный конфликт в отношениях между Россией и Украиной привели к изменениям в реализации фестиваля. Напряженные политические отношения и геополитические сдвиги сделали подобные культурные события сложными с точки зрения дипломатии и общественного мнения.

С 2010 г. в Минске основан проект «Западная Русь», который делает акцент на привлечении внимания к наследию западнорусской общественной мысли и возрождению идеи западнорусизма как составной части панрусизма. Западнорусизм, как общественно-политическое течение, зародившееся во второй половине XIX века на Белой Руси и в Малороссии (Украине), базируется на концепции исторического и духовного единства русского народа, представленного тремя самобытными ветвями: великорусами (русскими), малорусами (украинцами) и белорусами²¹. В контексте идеологии русского мира, подчеркивается важность поддержания и развития

¹⁸ О. Крученкова, *Жизнь как фестиваль*, <https://www.souzveche.ru/articles/culture/10131/>, (дата доступа: 25.01.2024.)

¹⁹ Д. Денисенко, *Великий славянский трипойнт. История «Трех сестер» — тройной границы России, Беларуси и Украины*, <https://perito.media/posts/borders-tri-sestry> (дата доступа: 25.01.2024).

²⁰ «Три сестры». О фестивале «Славянское единство» на месте пересечения границ России, Украины и Белоруссии, <http://www.patriarchia.ru/db/text/3076680.html> (дата доступа: 25.01.2024).

²¹ *Страница сайта „Западная Русь“*, <https://vk.com/zapadrus?w=club28484527> (дата доступа: 25.01.2024).

этого идеологического направления как средства укрепления общественного единства и культурной идентичности в русском мире. Проект «Западная Русь» вносит свой вклад в формирование общего культурного пространства, подчеркивая не только историческое единство, но и духовные связи между различными регионами русского мира. В этом контексте акцент на западнорусизме способствует укреплению понимания общности и взаимопонимания между представителями различных ветвей русского народа.

С 2009 года на территории Беларуси действует организация «Русский дом», которая на данный момент имеет свои филиалы в Минске, Бресте и Гомеле. Согласно заявленным целям данная организация создана «для сохранения, изучения и пропаганде русской культуры и русского языка, объединения людей русской национальности и российских соотечественников, укрепления дружбы русского и белорусского народов, других народов Республики Беларусь»²². Наибольшая активность проявляется после аннексии Крыма и активных военных действий России на территории Украины. Председатель ТБМ Олег Трусов связывает открытие центров российской культуры в Беларуси исключительно с целью «расширения границ «русского мира» и подготовки к аннексии Беларуси»²³.

После российского вторжения в Украину в феврале 2022 года активность организаций в Беларуси, осуществляющих свою деятельность в рамках «Русского дома», значительно возросла. Ежедневно на базе этих организаций проводятся разнообразные мероприятия, включая тренинги, семинары, конкурсы и многое другое. Особое внимание следует уделить тому, что в качестве поощрения за участие в организованных Россотрудничеством конкурсах школьники награждаются возможностью отдыха в Крыму. Данные поездки активно освещаются в социальных сетях, что придает им дополнительное значение и привлекательность в глазах молодежи²⁴. Однако стоит отметить, что данная

²² О нас, <http://vitrusdom.ru/about> (дата доступа: 25.01.2024).

²³ Трусов: Центр российской культуры в Беларуси – подготовка к аннексии, <https://udf.name/news/sobytie/104709-trusov-centr-rossiyskoy-kultury-v-belarusi-podgotovka-k-anneksii.html> (дата доступа: 25.01.2024).

²⁴ Русский дом в Гомеле, https://vk.com/id273803312?w=wall-141513840_6664 (дата доступа: 25.01.2024); Русский дом в Гомеле, https://vk.com/wall-141513840?q=%D0%BA%D1%80%D1%8B%D0%BC&w=wall-141513840_5488 (дата доступа: 25.01.2024).

инициатива приводит к нарушениям международного законодательства, вызывая вопросы в отношении их легитимности и соответствия нормам мирового сообщества. В рамках этого контекста «Русские дома», действуя как катализатор усиления связей с Россией, используют поездки в Крым как своеобразный стимул для белорусской молодежи.

Религиозный фактор идеологии русского мира на территории Беларуси

Связь между религиозным и историческим факторами играет важную роль в формировании идентичности и идеологии на территории Республики Беларусь, включая контекст идеи русского мира. Религиозный и исторический факторы взаимодействуют и взаимоусиливают друг друга, формируя особенности идеологии русского мира в Беларуси. Идеология русского мира подчеркивает историческое, культурное и религиозное единство, а также стремление к интеграции на основе общих ценностей и традиций в рамках русского мира. С. Алейникова предполагает, что в будущем само понятие русского мира может быть расширено на любую страну, которая использует русский язык в качестве языка межнационального общения, развивает русскую культуру, сохраняет русскую память и ценности. В этом контексте русский мир стремится стать своего рода византийской цивилизацией с центром в Москве²⁵.

Под русским миром в рамках Русской Православной Церкви понимается особая цивилизация, особое цивилизационное пространство, объединённое фактом крещения Руси 988 года. Ядром канонических территорий являются такие Россия, Украина, Беларусь. Так же в состав русского мира входят страны исторического пространства Руси, например Молдова и Казахстан, и вся русская зарубежная диаспора и все русские зарубежные православные общины. С. Алейникова предполагает, что в перспективе к стране русского мира можно будет отнести любую страну, которая использует русский язык как язык межнационального общения, развивает русскую культуру, сохраняет русскую память и ценности. „В идеале русский мир призван стать подобием византийской

²⁵ С. Алейникова, „Русский мир” как культурно-цивилизационный концепт, „Научные труды Республиканского института высшей школы” 2016, №15, с. 24.

цивилизации с центром в Москве”²⁶. Крещение Руси, с точки зрения О. Пролесковского и Л. Криштаповича, является не только важным религиозно-церковным событием, но также данное событие имело фундаментальное значение в истории Беларуси. „Крещение Руси явилось завершающим этапом формирования общерусской этнической идентичности, выражавшейся в единой общерусской письменности, едином искусстве и архитектуре, едином образе жизни, общерусской народности и общерусском государстве”²⁷.

Религиозный фактор является одной из причин разделов Речи Посполитой в российской историографии. Так, согласно школьным учебникам Россия не была инициатором раздела Речи Посполитой, а присоединение земель Литвы, Беларуси и Украины к Российской империи было законным. Хотя Австрия, Россия и Пруссия совершили явный акт агрессии против Речи Посполитой, вина за ее раздел лежит на польских магнатах и шляхте, которые „так и не решились предоставить равные права католикам и православным, ничего не сделали для облегчения участи крестьян и слишком долго сохраняли пресловутое право вето, что внесло раздор в общество”²⁸. В современной белоруской научной литературе, так же прослеживаются подобные тенденции. К примеру в учебнике *История Беларуси. С древнейших времен до 2013 г.* подчёркивается, что ошибочная религиозная политика, латинизация униатской церкви после Брестской унии 1596 года, угроза православной церкви и православному населению, стремление последнего объединиться с русской нацией – все это привело к расколу общества и ослаблению Речи Посполитой. Авторы учебника резко критикуют историческую интерпретацию существования и разделов Речи Посполитой, обвиняя академическое сообщество в русофобии и некомпетентности²⁹.

Стоит отметить, что к концу XVIII века на территории ВКЛ насчитывалось лишь 250 тысяч православных прихожан. С вхождением территории Беларуси в состав Российской империи

²⁶ Ibidem.

²⁷ Л. Криштапович, О. Пролесковский, *Доминанты национальной...*, с. 3.

²⁸ И. Андреев, Л. Ляшенко, И. Артасов, И. Фёдоров, И. Амосова, *История России. Конец XVII-XVIII века, 8 класс*, <https://11klasov.com/14424-istorija-rossii-koniec-xvii-xviii-veka-8-klass-andreev-il-ljashenko-lm-artasov-ia-fedorov-in-amosova-iv.html> (дата доступа: 25.01.2024).

²⁹ Е. Новик, И. Качалов, Н. Новик, *История Беларуси. С древнейших времен до 2013 г.*, <https://www.litres.ru/book/e-k-novik/istoriya-belarusi-s-drevneyshih-vremen-do-2013-18891275/chitat-onlayn/> (дата доступа: 25.01.2024).

ситуация кардинально изменилась. После отмены Брестской церковной унии крестьянство массово переходило в православие³⁰. После восстаний 1831 и особенно 1863-1864 годов, католические церкви закрывались, а католические священники отправлялись в ссылку во внутренние губернии России³¹. Табунов утверждает, что в XVIII-XIX веках православие на территории Беларуси находилось в привилегированном положении, это выражалось в том, что только православному духовенству было разрешено проповедовать свою религию, а верующим запрещалось переходить в другие христианские исповедания. Несмотря на сложившуюся ситуацию автор отмечает, что костел обладал рядом прав, позволяющих осуществлять духовную деятельность. Ограничения были связаны с правительственным контролем, общение с Римом проходило через министерство внутренних дел, распоряжения Папы Римского не имели законной силы без разрешения правительства, существовали ограничения на приобретение имущества³².

За время существования Советского Союза были различные периоды взаимоотношения церкви и государства, тотального уничтожения всех конфессий в 30-е годы, оживление религиозной жизни во время второй мировой войны³³. Послевоенные годы характеризовались зависимостью церкви от государственных органов власти³⁴, осуществлялся постоянный контроль и вмешательство во внутренние дела Русской православной церкви³⁵. Хотя

³⁰ В. Грыгор'ева, У. Завальнюк, У. Навіцкі, *Канфесіі на Беларусі (к. XVIII – XX ст.)*, Мінск 1998, с. 32-43.

³¹ В. Золотарева, О. Золотарева, *Отношения между православием и католицизмом на территории Беларуси после церковного воссоединения с Россией*, [в] *Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека (к 1030-летию Православия на белорусских землях). Сборник научных статей Свято-Макариевских образовательных чтений (в рамках регионального этапа XXXI Международных Рождественских образовательных чтений)*, ред В. Дунай, Пинск 2022, с. 43.

³² В. Табунов, *Регламентация законодательством Российской империи деятельности православной церкви и римско-католического костела в Беларуси конца XIX – начала XX в.*, „Вестник Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.А. Куляшова. Сер. А. Гуманітарныя навукі (гісторыя, філасофія, філалогія)” 2012, № 1, с. 13-14.

³³ Н. Болтрушевич, *Религиозная ситуация на территории Беларуси в годы Великой Отечественной Войны (на примере протестантской конфессии)*, „Вестник ВГМУ” 2005, Т. 4, № 2, с. 103-104.

³⁴ Н. Болтрушевич, *Некоторые особенности взаимоотношений русской православной церкви и советского государства в 1949–1953 гг. (по материалам Белорусской ССР)*, „Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А. Гуманитарные науки” 2019, № 1, с. 95-100.

³⁵ *Idem*, *О некоторых противоречиях во взаимоотношениях между советским государством, обществом и православной церковью в 1958 – 1965 гг. (по*

открытые преследования религии прекратились в 1970-1980-е гг., государство продолжало ограничивать количество религиозных организаций и церквей. Кроме того, продолжалась кампания атеистической пропаганды, направленной на вытеснение религии на задворки общественной жизни. Таким образом, хотя формально не было открытых гонений на религию, государственная политика и кампания пропаганды все еще создавали неблагоприятное окружение для религиозных практик и выражения веры³⁶.

Современная Республика Беларусь является православной страной. По данным Информационно-аналитического центра при Администрации Президента Республики Беларусь 93,5% населения Беларуси относят себя к определенным конфессиям, из них 81% называет себя православными. В пересчете на все население Беларуси это 75,7%. 10,5% (8,9%) населения относят себя к католической церкви и 2% (1,87%) – к иным религиям³⁷. Русская православная церковь в Беларуси ведёт широкую религиозно-просветительскую деятельность с использованием средств массовой информации. Николай Сергеев отмечает, что „при определённых обстоятельствах БПЦ может стать одним из главных факторов белорусско-российского единства и распространения идеи русского мира в Республике Беларусь. Но это может быть только в случае преобладания общерусских воззрений в церковной среде, по крайней мере среди иерархов БПЦ”³⁸. Белорусизация БПЦ, которую проводили „русофобские силы” находившиеся у власти в начале 90-х, могла бы привести к церковному расколу и автокефализации БПЦ. После референдума 1996 г. и установления русского языка как второго государственного темпы белорусизации БПЦ замедлились. Н. Сергеев отмечает, что не имеет смысла переводить религиозную литературу на белорусский язык или проводить проповеди на белорусском языке, „так как подлинно родным языком для православных людей в Белоруссии

материалам Белорусской ССР), [в:] Достижения фундаментальной, клинической медицины и фармации. Материалы 75-й науч. сес. ВГМУ (29-30 янв. 2020 г.), ред. А. Т. Щастный et al., Витебск 2020, с. 636-638.

³⁶ В. Король, *Миротворческая деятельность митрополита Минского, „Белорусский Исторический Обзор” 2019, № 1, с. 107-111.*

³⁷ В. Выборный, *Уровень религиозности и состояние религиозного сознания жителей Могилевского региона, [в:] Религия и общество. Сборник научных статей, ред. В. Старостенко, О. Дьяченко, Могилев 2016, с. 110.*

³⁸ Н. Сергеев, *Религиозная ситуация в Республике Беларусь, „Обозреватель – Observer” 2016, №11, с. 70.*

является русский язык”³⁹. Стоит отметить, что в 2020 году в заявлении 15 августа синод БПЦ категорически осудил пытки, унижения и бесосновательные задержания людей, а также призвал белорусские власти остановить насилие. Синод Русской православной церкви принял решение об освобождении от обязанностей предстоятеля БПЦ митрополита Павла⁴⁰.

Роль русского языка в белорусском обществе

Белорусский язык ЮНЕСКО признала вторым языком в мире по мелодической красоте. В начале 2009 года белорусский язык этой же организацией был внесен в список языков, которые находятся под угрозой исчезновения⁴¹. Статус государственного языка белорусский язык приобрел 26 января 1990 года на основе закона «О языках в Белорусской ССР». В сентябре Советом министров БССР была принята программа развития белорусского языка и других национальных языков⁴². Исследователи отмечают, что за период 1990-1995 годы белорусскоязычных изданий было напечатано больше, чем за предыдущие 400 лет. В белорусскоязычных средних школах обучалось более 75% учеников. Сессии Верховного Совета РБ проводились на белорусском языке. Официальное делопроизводство переводилось на белорусский язык. У национального языка появилась перспектива постепенного возрождения и успешного развития⁴³.

Результаты референдума 1995 года, проходившего под давлением силовых структур и войск⁴⁴, позволили Лукашенко поменять государственную символику и надать русскому языку статус второго государственного языка. Референдум не был

³⁹ Ibidem.

⁴⁰ А. Исаченко, *„Вы подняли руку на Христа“. Как белорусские православные стали частью протестов, а церковь – нет*, <https://www.bbc.com/russian/features-54720488> (дата доступа: 25.01.2024).

⁴¹ Н. Григорьева, *Как спасти белорусскую мову?*, <https://www.dw.com/ru/%D0%BA%D0%B0%D0%BA-%D1%81%D0%BF%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%8E-%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D1%83/a-4790400> (дата доступа: 25.01.2024).

⁴² Ю. Коряков, *Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Языковая ситуация в Белоруссии и типология языковых ситуаций*, Москва 2002, с. 45.

⁴³ *Белорусский язык в опасности*, <https://spring96.org/ru/news/79762> (дата доступа: 25.01.2024).

⁴⁴ С. Навумчык, *Сем гадоў Адраджэння, альбо фрагменты найноўшай беларускай гісторыі (1988-1995)*, Варшава – Прага 2006, с. 112-116.

признан международным сообществом⁴⁵. Референдум 1996 года уничтожил существующий баланс ветвей власти, из Конституции исчезли нормы и права, которые могли бы привести к потере президентской власти⁴⁶. Соответственно с новой Конституцией Республики Беларусь был ликвидирован Верховный Совет. На его месте сформировали двухпалатный орган – Национальное Собрание, который состоит из Палаты представителей и Совета Республики. Утвердилась президентская форма правления⁴⁷.

Конституционный референдум изменил политическую систему в Республике Беларусь. Международное сообщество не признало результаты референдума, зато они были признаны Российской Федерацией⁴⁸. Исполнительная и судебная власть, Центризбирком, местные исполкомы, профсоюзы, силовые и правоохранительные органы, СМИ по конституционному референдуму подчинялась лично президенту страны. Сила указа президента приобретает силу закона, а в некоторых случаях стоит выше закона. За короткое время Администрация Президента укрепила свое господствующее положение в экономике, и прекратила приватизацию. Силовые и контрольные инстанции, госрегулирование, зависимые суды, при помощи которых можно национализировать любую частную собственность, позволили власти получить лояльность бизнеса⁴⁹.

Поправки внесенные в «Закон о языках» в 1998 году стимулировали начало процесса русификации в административной и образовательной сферах. В процессе уменьшения использования белорусского языка в делопроизводстве проявляется систематическое сокращение его присутствия в официальной сфере государственного управления. Этот процесс отражает изменения в языковой политике и культурных предпочтениях, которые могут быть связаны с различными факторами, такими как политические решения, социокультурные изменения, а также динамика общественных отношений. Отсутствие белорусского

⁴⁵ Н. Радина, *Соучастники преступления*, <https://charter97.org/ru/news/2012/9/18/58466/> (дата доступа: 25.01.2024).

⁴⁶ Cf. А. Федута, *Лукашенко. Политическая биография*, Москва 2005.

⁴⁷ *Парламент – Национальное собрание Республики Беларусь*, <http://pravo.by/gosudarstvo-i-pravo/parlament-natsionalnoe-sobranie-respubliki-belarus/> (дата доступа: 25.01.2024).

⁴⁸ Н. Радина, *Соучастники преступления...*

⁴⁹ А. Шрайбман, *Феномен белорусской государственности. Что ждет систему Лукашенко*, Москва 2017, с. 4.

языка в официальной сфере свидетельствует о доминировании русского языка, который чаще всего используется в деловом общении и взаимодействии с государственными структурами⁵⁰.

А. Лавицкий отмечает, что „Белорусизация начала 1990-х годов в конечном счете превратилась в политическую акцию, перешла в популистский лозунг. Языковой вопрос стал определенным политическим лейтмотивом национального обособления от «русского мира». Это подтверждает тезис, что данный вопрос можно рассматривать и как «ключ к расшифровке сознания субъектов политического процесса»⁵¹. К началу 2000-х белорусский язык окончательно потерял свое влияние и в настоящее время практически не используется в официальной деловой коммуникации, образования. Согласно А. Ловицкому функциональное значение белорусского языка заключено в символической функции. Белорусский язык является сакральным символом национального самоопределения и этнической самоидентификации белорусов⁵².

Правозащитный центр «Вясна» отмечает, что по мере нарастания конфликта между Лукашенко и демократическими силами страны, „авторитарная идеология и пропаганда превратили белорусский язык из национальной ценности в «оппозиционное» явление, а ее активных носителей – в представителей «5-й колонны». И такой подход касался не только общественно-политической жизни страны. В сфере культуры белорусский язык тоже стал признаком противостояния президентской власти»⁵³. Правление А. Лукашенко сопровождалось закрытием белорусоязычных учебных заведений. Одним из самых известных дел была ликвидация гуманитарного лицея имени Якуба Колоса. Конфликт с властями начался в середине 90-х, а в июне 2003 Совет министров Беларуси принял решение о ликвидации лицея. Работа лицея была переведена в подполье⁵⁴.

⁵⁰ *Белорусский язык в опасности*, <https://spring96.org/ru/news/79762> (дата доступа: 25.01.2024).

⁵¹ А. Лавицкий, *Генезис языковой политики Республики Беларусь, „Полилингвистичность и транскультурные практики”* 2022, Т. 19, № 1, с. 82.

⁵² *Ibidem*, с. 83.

⁵³ *Белорусский язык в...*

⁵⁴ М. Майтак-Аннаоразов, *Ў как национальное достояние. История уничтожения белорусского языка: от большевиков до Лукашенко*, <https://theins.ru/obshchestvo/257070> (дата доступа: 25.01.2024).

По данным БЕЛСТА на 2021 год в Беларуси только 9% детей получают дошкольное образование по-белорусски. А среднего специального и высшего образования по-белорусски практически нет. К примеру в более чем 100 тысячах учреждений среднего специального образования по-белорусски учатся около 100 человек. Из 254,4 тысяч студентов вузов по-белорусски учатся около 200 человек⁵⁵. Отмечается, что в сфере образования русский язык наиболее широко используется в ряде регионов, включая Южную Осетию, Беларусь и Абхазию. Кроме того, русский язык применяется как язык науки в некоторых странах постсоветского пространства, включая Беларусь, Киргизию и Азербайджан⁵⁶.

Согласно отчёту Национальной книжной палаты Беларуси за 2021 год в стране было выпущено 9 055 книг и брошюр общим тиражом более 21,8 миллиона экземпляров. Из них на белорусском языке было издано 1 228 книг и брошюр. Доля белорусскоязычных изданий составила 13,6% от общего числа изданий и 16,0% от общего тиража⁵⁷. В Беларуси отсутствуют белорусскоязычное радио и телевиденье. Анализ структуры программного вещания и содержания белорусских телеканалов выявил двуязычную природу телевизионного эфира в Беларуси. Несмотря на доминирование русскоязычных программ по количеству, национальные, региональные и местные каналы страны транслируют как белорусскоязычные программы, так и контент, включающий оба официальных государственных языка. И. Минчук отмечает, что эфир белорусских телеканалов отражает особенности двуязычного характера белорусского общества, где прослеживается функциональное неравенство между государственными языками. Несмотря на это, современное белорусское телевидение рассматривается как одна из динамично развивающихся областей использования белорусского языка⁵⁸.

При одинаковом законодательном статусе двух языков русский язык сейчас используется активнее чем белорусский. Он

⁵⁵ *Образование в Республике Беларусь. Буклет*, ред. И.В. Медведева et al., Минск 2021, с. 13-29.

⁵⁶ С. Камышева, *Объективные инструменты оценки глобальной конкурентоспособности языков*, [в] *Объективные инструменты оценки глобальной конкурентоспособности языков*, ред. С. Камышева, Москва 2021, с. 27.

⁵⁷ *Книгоиздание Беларуси в 2021 году*, <https://natbook.org.by/index.php?id=403> (дата доступа: 25.01.2024).

⁵⁸ И. Минчук, *Русский и белорусский языки в эфире белорусских телеканалов*, „Медиалингвистика” 2017, № 2, с. 111-112.

доминирует в сфере науки, государственного управления, высшей и средней школы и др. Овладение русским языком становится неотъемлемой необходимостью граждан, служит приобщению к духовным ценностям отечественной и мировой культуры⁵⁹. Из всех постсоветских стран только в Беларуси русский язык имеет такое же распространение, как и в России. В. Масловой подчеркивает, что в странах Балтии молодежь уже плохо знает русский язык, в Украине русский язык используется намного реже украинского. Участие белорусского государства в развитии русского языка как языка общения является важным фактором при формировании экономического союза⁶⁰.

Неоднократно звучали предложения о увеличении роли белорусского языка в обществе. Так Г. Василевич предлагал „не в ущерб русскому языку необходимо в большей степени на общегосударственном уровне использовать белорусский язык. При приеме на государственную службу кандидаты на должность обязаны сдавать серьезный экзамен на соответствие конституционным требованиям, в том числе на знание двух государственных языков. Около 10 лет назад мы обращали внимание на то, что гражданам (при их желании) должна быть обеспечена возможность заполнения различного рода бланков, протоколов и иных документов на белорусском языке. Рассмотрение дел в судах по заявлению истцов также должно осуществляться на белорусском языке. Очень многое зависит от отношения государственных служащих к языковой проблеме. Нами уже отмечалось, что знание двух государственных языков является их конституционной обязанностью. Это как раз те обязанности, которые презюмируются на конституционном уровне и подкрепляются действующим законом”⁶¹.

В возрождении белорусского языка О. Пролесковский и Л. Криштапович видят проблему противопоставления двух народов – белорусского и русского. „Белорусизаторы» понимают, что для

⁵⁹ В. Маслова, *Диалог русского и белорусского языков в республике Беларусь*, „Вестник РУДН. Серия Вопросы образования: языки и специальность” 2015, № 5, с. 256.

⁶⁰ Е. Коваленко, *Роль и место языка в процессе экономической интеграции Беларуси и России*, [в:] X (55) региональная научно-практическая конференция преподавателей, научных сотрудников, аспирантов и студентов университета, ред. А. Гладков, Витебск 2008, с. 159.

⁶¹ Г. Василевич, *Государственный статус белорусского и русского языков – гарантия стабильности общественного раз*, „Вестник БДУ” 2016, Т. 3, № 2, с. 107.

отрицания этнического родства белорусов и русских необходимо именно отрицание русского языка как родного для белорусов. Зачем это делается? Чтобы осуществить вековую мечту всех русофобов – путем разъединения наших братских народов разрушить нашу общерусскую историю, нашу общерусскую цивилизацию с целью реализации их программы «Натиска на Восток», будь это крестовые походы немецких рыцарей, агрессивная политика польской шляхты против Руси и православия, «жизненное пространство» фашизма или современное продвижение НАТО на Восток»⁶².

Подводя итоги можно констатировать, что влияние идеологии русского мира во всех сферах белорусского общества может оказать значительное воздействие на различные аспекты страны: **История:** Под влиянием идеологии русского мира исторические события и фигуры трактуются и интерпретируются в свете общеславянской и русской истории, что влияет на формирование общественного сознания и исторической памяти. **Язык:** Идеология русского мира оказывает давление на использование русского языка, как общеславянского и единого для русского мира. Это влечет за собой сокращение использования белорусского языка в различных сферах общества. Укрепление русского языка влияет на сохранение и развитие белорусской лингвистической идентичности. **Религия:** Влияние идеологии отражается на сфере религии, подчеркивая православное христианство как составную часть русского мира и его ценностей. **Белорусская культура:** Идеология русского мира акцентирует внимание на общеславянских и русских элементах в белорусской культуре, снижая внимание к уникальным чертам и национальным особенностям. **Государственная политика:** Государственная политика, ориентированная на идеологию русского мира, приводит к укреплению союзнических отношений с Россией, что может повлиять на внутреннюю и внешнюю политику страны. **Независимость:** Влияние идеологии русского мира на государственные структуры и политическую среду может повлиять на степень независимости Беларуси и ее готовность к самостоятельным решениям в международных отношениях.

⁶² Л. Криштапович, О. Пролесковский, *Доминанты национальной...*, с. 7-8.

Библиография / References**Литература**

- Alejnikova S., „*Russkij mir*” *как kul'turno-civilizacionnyj koncept*, „*Naučnye trudy Respublikanskogo instituta vysshej školy*” 2016, № 15. [Алейникова С., „*Русский мир*” *как культурно-цивилизационный концепт*, „*Научные труды Республиканского института высшей школы*” 2016, № 15].
- Boltrušević N., *Nekotorye osobennosti vzaimootnošenij russoj pravoslavnoj cerkvi i sovetского gosudarstva v 1949-1953 gg. (po materialam Belorussoj SSR)*, „*Vestnik Polockogo gosudarstvennogo universiteta. Seria A. Gumanitarnye nauki*” 2019, № 1. [Болтрушевич Н., *Некоторые особенности взаимоотношений русской православной церкви и советского государства в 1949-1953 гг. (по материалам Белорусской ССР)*, „*Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А. Гуманитарные науки*” 2019, № 1].
- Boltrušević N., *Religioznaâ situaciâ na territorii Belarusi v gody Velikoj Otečestvennoj Vojny (na primere protestantskoj konfessii)*, „*Vestnik VGMU*” 2005, Т. 4, № 2. [Болтрушевич Н., *Религиозная ситуация на территории Беларуси в годы Великой Отечественной Войны (на примере протестантской конфессии)*, „*Вестник ВГМУ*” 2005, Т. 4, № 2].
- Vinogradov A., *Formirovanie granic Velikogo Knâžestva Litovskogo i moskovskogo gosudarstva v svete geopolitičeskikh izmenenij v Vostočnoj Evrope. 90-e gg. 15 v. – 80-e gg. XVI v., [v:] Formirovanie territorii Rossijskogo gosudarstva. XVI – načalo XX v. (granicy i geopolitika)*, red. E. Kudrâvceva, Moskva 2017. [Виноградов А., *Формирование границ Великого Княжества Литовского и московского государства в свете геополитических изменений в Восточной Европе. 90-е гг. 15 в. – 80-е гг. XVI в., [в:] Формирование территории Российской государства. XVI – начало XX в. (границы и геополитика)*, ред. Е. Кудрявцева, Москва 2017].
- Gladkov A., *X (55) regional'naâ naučno-praktičeskaâ konferenciâ prepodavatelej, naučnyh sotrudnikov, aspirantov i studentov universiteta, Vitebsk 2008.* [Гладков А., *X (55) региональная научно-практическая конференция преподавателей, научных сотрудников, аспирантов и студентов университета, Витебск 2008*].
- Grygor'eva V., Zaval'njuk U., Navicki U., *Kanfesiâ na Belarusi (k. XVIII – XX st.)*, Minsk 1998. [Грыгор'ева В., Завальнюк У., Навіцкі У., *Канфесіі на Беларусі (к. XVIII – XX ст.)*, Мінск 1998].
- Gulâkov A., *K voprosu ob osobennostâh ukrainy kak gosudarstva i vozmožnostâh ee federalizacii (regionalizacii). Istoriko-gosudarstvovedčeskoe i teoretiko-pravovoe issledovanie*, „*Obščestvennye nauki. Pravo*” 2020, № 1. [Гуляков А., *К вопросу об особенностях Украины как государства и возможностях ее федерализации (регионализации). Историко-государствоведческое и теоретико-правовое исследование*, „*Общественные науки. Право*” 2020, № 1].
- Dunaj V., *Global'nye vuzovy sovremennosti i duhovnyj vybor čeloveka (k 1030-letiiu Pravoslaviâ na belorussoj zemlâh). Sbornik naučnyh statej Svâto-Makarievskih obrazovatel'nyh čtenij (v ramkah regional'nogo ètapa XXXI Meždunarodnyh Roždestvenskih obrazovatel'nyh čtenij)*, Pinsk 2022. [Дунай В., *Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека (к 1030-летию Православия на белорусских землях). Сборник научных статей Свято-Макариевских образовательных чтений (в рамках регионального этапа XXXI Международных Рождественских образовательных чтений)*, Пинск 2022].

- Kamyševa S., *Ob"ektivnye instrumenty ocenki global'noj konkurentosposobnosti ázykov*, Moskva 2021. [Камышева С., *Объективные инструменты оценки глобальной конкурентоспособности языков*, Москва 2021].
- Knázev S., Rešetnikov S., *Osnovy ideologii Belorusskogo gosudarstva*, Minsk 2004. [Князев С., Решетников С., *Основы идеологии Белорусского государства*, Минск 2004].
- Korol' V., *Mirotvorčeskaá deátel'nost' mitropolita Minskogo*, „Belorusskij Istoričeskij Obzor” 2019, № 1. [Король В., *Миротворческая деятельность митрополита Минского*, „Белорусский Исторический Обзор” 2019, № 1].
- Kotyšev D., *„Russkaá zemlá” v pervoj polovine XII veka: iz nablúdenij nad tekstem ipat'evskoj letopisi za 1110-1150 gody*, „Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriá «Istoriá i filologíá»” 2006, № 7. [Котышев Д., *«Русская земля» в первой половине XII века: из наблюдений над текстом ипатьевской летописи за 1110-1150 годы*, „Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология»” 2006, № 7].
- Kudrávceva E., *Formirovanie territorii Rossijskogo gosudarstva. XVI – načalo XX v. (granicy i geopolitika)*, Moskva 2017. [Кудрявцева Е., *Формирование территории Российского государства. XVI – начало XX в. (границы и геополитика)*, Москва 2017].
- Korákov Ū., *Dissertaciá na soiskanie učenoj stepeni kandidata filologičeskikh nauk. Ázykovaá situaciá v Belorussii i tipologiá ázykovyh situacij*, Moskva 2002. [Коряков Ю., *Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Языковая ситуация в Белоруссии и типология языковых ситуаций*, Москва 2002].
- Kovalenko E., *Rol' i mesto ázyka v processe ékonomičeskoj integracii Belarusi i Rossii*, [v:] X (55) *regional'naá naučno-praktičeskaá konferenciá prepodavatelej, naučnyh sotrudnikov, aspirantov i studentov universiteta*, red. A. Gladkov, Vitebsk 2008. [Коваленко Е., *Роль и место языка в процессе экономической интеграции Беларуси и России*, [в:] X (55) *региональная научно-практическая конференция преподавателей, научных сотрудников, аспирантов и студентов университета*, ред. А. Гладков, Витебск 2008].
- Krištapovič L., Proleskovskij O., *Dominanty nacional'noj mental'nosti*, „Belaruskaá Dumka” 2013, № 8. [Криштапович Л., Пролесковский О., *Доминанты национальной ментальности*, „Беларуская Думка” 2013, № 8].
- Lavickij A., *Genezis ázykovoj politiki Respubliki Belarus'*, „Polilingvial'nost' i transkul'turnye praktiki” 2022, Т. 19, № 1. [Лавицкий А., *Генезис языковой политики Республики Беларусь*, „Полилингвильность и транскультурные практики” 2022, Т. 19, № 1].
- Maslova V., *Dialog russkogo i belorusskogo ázykov v respublike Belarus'*, „Vestnik RUDN. Seriá Voprosy obrazovaniá: ázyki i special'nost'” 2015, № 5. [Маслова В., *Диалог русского и белорусского языков в республике Беларусь*, „Вестник РУДН. Серия Вопросы образования: языки и специальность”, 2015, № 5].
- Minčuk I., *Russkij i belorusskij ázyki v éfire belorusskikh telekanalov*, „Media-lingvistika” 2017, № 2. [Минчук И., *Русский и белорусский языки в эфире белорусских телеканалов*, „Медиалингвистика” 2017, № 2].
- Navumčyk S., *Sem gadoj Adradžënná, a'l'bo fragmenty najnojšaj belaruskaj gistoryi (1988-1995)*, Varšava – Praha 2006. [Навумчык С., *Сем гадоў Адраджэння, альбо фрагменты найноўшай беларускай гісторыі (1988–1995)*, Варшава–Прага 2006].

- Obrazovanie v Respublike Belarus'. Buklet*, red. I. V. Medvedeva et al., Minsk 2021. [Образование в Республике Беларусь. Буклет, ред. И.В. Медведева et al., Минск 2021].
- Sergeev N., *Religioznaâ situaciâ v Respublike Belarus'*, „Obzrevatel' – Observer” 2016, № 11. [Сергеев Н., *Религиозная ситуация в Республике Беларусь*, „Обозреватель – Observer” 2016, № 11].
- Starostenko V., D'âcenko O., *Religiâ i obšestvo. Sbornik naučnyh statej*, Mogilev 2016. [Старостенко В., Дьяченко О., *Религия и общество. Сборник научных статей*, Могилев 2016].
- Tabunov V., *Reglamentaciâ zakonodatel'stvom Rossijskoj imperii deâtel'nosti pravoslavnoj cerkvi i rimsko-katoličeskogo kostela v Belarusi konca XIX – načala XX v.*, „Vesnik Magilëŭskaga dzâržaŭnaga ŭniversitëta imâ A.A. Kulâšova. Ser. A. Gumanitarnyâ navuki (gistoryâ, filasofiâ, filalogiâ)” 2012. [Табунов В., *Регламентация законодательством Российской империи деятельности православной церкви и римско-католического костела в Беларуси конца XIX – начала XX в.*, „Вестник Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. Сер. А. Гуманітарныя навукі (гісторыя, філасофія, філалогія)” 2012, № 1].
- Feduta A., *Lukašenko. Političeskaiâ biografiiâ*, Moskva 2005. [Федута А., *Лукашенко. Политическая биография*, Москва 2005].
- Homenko D.P., *«Russkij mir» na perekrestke global'nyh problem čelovečestva*, [v:] *Nauka v sovremennom mire. Materialy Meždunarodnoj naučno-praktičeskoj konferencii 9 fevralâ 2021 goda (g. Neftekausk, Baškortostan)*, red. A.I. Vostrecov, Neftekausk 2021. [Хоменко Д. П., *«Русский мир» на перекрестке глобальных проблем человечества*, [в:] *Наука в современном мире. Материалы Международной научно-практической конференции 9 февраля 2021 года (г. Нефтекамск, Башкортостан)*, ред. А.И. Вострецов, Нефтекамск 2021].

Негографія

- Andreev I., Lâšenko L., Artasov I., Fëdorov I., Amosova I., *Istoriâ Rossii. Konec XVII-XVIII veka, 8 klass.* [Андреев И., Ляшенко Л., Артасов И., Фёдоров И., Амосова И., *История России. Конец XVII-XVIII века, 8 класс*, <https://11klasov.com/14424-istorija-rossii-konec-xvii-xviii-veka-8-klass-andreev-il-ljashenko-lm-artasov-ia-fedorov-in-amosova-iv.html>].
- Belorusskij âzyk v opasnosti.* [Белорусский язык в опасности, <https://spring96.org/ru/news/79762>].
- V belorusskie učebniki istorii vnedrât «zdorovyj nacionalizm»?* [В белорусские учебники истории внедряют «здоровый национализм»?], <https://www.fondsk.ru/news/2017/02/28/v-belorusskie-uchebniki-istorii-vnedrjat-zdorovyj-nacionalizm-43615.html>].
- „Gde naši korni?” *Lukašenko o letopisi Belarusi na uroke „Istoričeskaiâ pamât – doroga v budušee”.* [„Где наши корни?” Лукашенко о летописи Беларуси на уроке „Историческая память – дорога в будущее”, <https://www.belta.by/president/view/gde-nashi-korni-lukashenko-o-letopisi-belarusi-na-uroke-istoricheskaja-pamjat-doroga-v-budushee-521529-2022/>].
- Grigor'eva N., *Kak spasti belorusskuiŭ movu?* [Григорьева Н., *Как спасти белорусскую мову?*, <https://www.dw.com/ru/%D0%BA%D0%B0%D0%BA-%D1%81%D0%BF%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%8E-%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D1%83/a-4790400>].

- Danejko E., *V učebnikah istorii Belarusi rasstavât novye akcenty*. [Данейко Е., *В учебниках истории Беларуси расставят новые акценты*, <https://thinktanks.by/publication/2017/03/09/v-uchebnikah-istorii-belarusi-rasstavayut-novye-aktsenty.html>].
- Denisenko D., *Velikij slavânskij tripojnt. Istorîâ «Treh sester» — trojnoj grani-
cy Rossii, Belarusi i Ukrainy*. [Денисенко Д., *Великий славянский
трипойнт. История «Трех сестер» — тройной границы России,
Беларуси и Украины*, <https://perito.media/posts/borders-tri-sestry>].
- Isačenko A., „*Vy podnâli ruku na Hrista*”. *Kak belorusskie pravoslavnye stali
časťu protestov, a cerkov’ – net*. [Исаченко А., *„Вы подняли руку на
Христа”. Как белорусские православные стали частью протестов,
а церковь – нет*, <https://www.bbc.com/russian/features-54720488>].
- Istoričeskââ nauka ob istokah belorusskoj gosudarstvennosti*. [Историческая
наука об истоках белорусской государственности, https://www.belarus.by/ru/press-center/photo/ti_600_8490.html?page=3].
- Knigoizdanie Belarusi v 2021 godu*. [Книгоиздание Беларуси в 2021 году,
<https://natbook.org.by/index.php?id=403>].
- Kručenkova O., *Žizn’ kak festival’*. [Крученкова О., *Жизнь как фестиваль*,
<https://www.souzveche.ru/articles/culture/10131/>].
- Krylov A., *Belorussiâ obnaruziła svoj tysiāčeletnij gosudarstvennost’*. [Крылов
А., *Белоруссия обнаружила свою тысячелетнюю государственность*,
<https://vz.ru/world/2017/3/1/860063.html>].
- Majtak-Annaorazov M., *Ŭ kak nacional’noe dostoańie. Istorîâ uničtoženiâ belo-
russkogo āzuka: ot bol’shevikov do Lukašenko*. [Майтак-Аннаоразов М.,
*Ŭ как национальное достояние. История уничтожения белорусского языка:
от большевиков до Лукашенко*, <https://theins.ru/obshestvo/257070>].
- Meľnik V., *Politologîâ*, Minsk 2008. [Мельник В., *Политология*, Минск, 2008,
<https://studfile.net/preview/5249698/page:5/>].
- O nas*. [О нас, <http://vivirusdom.ru/about>].
- Postoańnoe rassirenje kul’turnyh svāzej – lučšee podtverždenie duhovnogo edin-
stva dviuh narodov – Lukašenko*. [Постоянное расширение культурных
связей – лучшее подтверждение духовного единства двух народов –
Лукашенко, <https://ria.ru/20040426/577778.html>].
- Proleskovskij O., Krištarovič L., *Naša obšaâ vera*. [Пролесковский О.,
Криштапович Л., *Наша общая вера*, <https://xn--c1angbpdf.xn--p1ai/news/politika/192784/>].
- Radina N., *Součastniki prestupleniâ*. [Радина Н., *Соучастники преступления*,
<https://charter97.org/ru/news/2012/9/18/58466/>].
- Russkij dom v Gomele*. [Русский дом в Гомеле, https://vk.com/id273803312?w=wall-141513840_6664/].
- Stranica sajta „Zapadnââ Rus’”*. [Страница сайта „Западная Русь”,
<https://vk.com/zapadrus?w=club28484527>].
- «*Tri sestry*». *O festivale «Slavânskoe edinstvo» na meste peresečeniâ granic
Rossii, Ukrainy i Belorussii*. [«Три сестры». *О фестивале «Славянское
единство» на месте пересечения границ России, Украины и Бело-
русии*, <http://www.patriarchia.ru/db/text/3076680.html>].
- Trusov: Centr rossijskoj kul’tury v Belarusi – podgotovka k anneksii*. [Трусов:
Центр российской культуры в Беларуси – подготовка к аннексии,
<https://udf.name/news/sobytie/104709-trusov-centr-rossijskoj-kul’tury-v-belarusi-podgotovka-k-anneksii.html>].