

ДАНУТА КРАМАРСКА

Естественно-гуманитарный университет (Седльце)

**ПРАВДА И ЛОЖЬ
В ПЬЕСЕ МАКСИМА ГОРЬКОГО НА ДНЕ**

Truth and lie in performance Maksym Gorkij *The lower depths*

Maksym Gorkij (1868-1936) – known Russian writer, dramaturge and prose writer, who gained fame not only in Russia, but also abroad. He spent many years in exile. He was nominated for the Noble Prize. In 1902 in press appeared performance “The lower depths”, which holds a special place in artistic work of the author. It is a kind of fable about true and different attitude to it. The reader asks yourself question, what is better: bitter truth or sweet lie ?

Keywords: drama, truth, lie, the rabble (underclass)

Максим Горький (1868-1936) – известный русский драматург и прозаик считается одним из самых знаменитых и значительных русских писателей и мыслителей. Он получил широкую известность и завоевал авторитет не только в России, но и за рубежом. Об этом свидетельствует, между прочим факт, что этот писатель пять раз был номинантом на Нобелевскую премию в области литературы. Премию не получил из-за «противоречий, заблуждений и прозрений» (<http://dengoroda-nn.ru/kak-eto-bylo/pochemu-maksim-gorkij- ne-poluchil-nobelevskuyu-premiyu-chast-4>)

Горький – писатель далеко не столь однозначный, каким его представляли долгое время историки литературы. На всех этапах творческого пути в нем совмещались, то противоборствуя, то образуя единство, две тенденции – человеколюбие и открытая идеологичность. Преобладание конкретно-социального, ориентированного на пролетариат взгляда в определенный (после революции 1905 г.) отрезок времени было распространено на все творчество, и Горький вошел в сознание многих поколений преимущественно как писатель социалистического реализма (Нефагина 2002, 133).

Нет сомнения в том, что Горький был многосторонне одаренным талантом. Его мастерство психолога и многосторонность проявились в литературных жанрах, которыми увлекался автор. Его известность вышла далеко за пределы России. Он занял исключительную позицию и в русской литературе.

[...] рано познавший головокружительную славу, позднее, в советскую эпоху – наш главный писатель, который вместе с тем в результате молчаливого примирения с репрессивным тоталитарным режимом стал «незаживающей болью» честных русских художников слова, – этот загадочно-противоречивый Горький еще не в полной мере осмыслен нашей литературной наукой. Полное, объективное освоение его наследия впереди (*История русской литературы, XX век 2007*, 46).

М. Горький является автором романов: *Фома Гордеев*, *Мать*, *Дело Артамоновых*, *Жизнь Клима Самгина*, повестей: *Жизнь Матвея Кожемякина*, *Городок Окуров*, *Детство*, *В людях*, *Мои университеты*), рассказов: *Девушка и Смерть*, *Макар Чудра*, *Челкаш*, *Старуха Изергиль*, *Песня о Соколе*, пьес: *Мещане*, *На дне*, *Дачники*, *Дети солнца*, *Васса Железнова*, *Егор Булычев и другие*, публицистических статей: *В Америке*, *Несвоевременные мысли*, *О русском крестьянстве*.

Научные исследования по творчеству писателя ведутся непрерывно. В развитие горьковедения во II-ой половине XX века – начале XXI века огромный вклад внесли нижегородские ученые. В исследование жизни и творчества Горького внесли свою лепту: Вадим Баранов, Галина Зайцева, Станислав Сухих, Ольга Сухих, Леонид Фарбер, Наталья Захарова и др. Появились монографии: Леонида Фарбера: *А. М. Горький в Нижнем Новгороде: Очерк жизни и творчества 1889 – 1904* (1984); Ивана Кузьмичева: *„На дне“ М. Горького. Судьба пьесы в жизни, на сцене и в критике* (1982) и *Последние дни Горького* (2006); Станислава Сухих: *Заблуждение и прозрение Максима Горького* (2006); Галины Зайцевой: *М. Горький и крестьянские писатели* (1989); Михаила Шустова: *М. Горький как продолжатель сказочной традиции в русской литературе* (2005); Лидии Спиридоновой: *М. Горький – Диалог с историей* (1994); Вла-

димира Барахова: *Драма Максима Горького* (2004); книги – Павла Басинского: *Горький* (2004); Лидии Спиридоновой: *Горький – Новый взгляд* (2004), *Настоящий Горький – мифы и реальность* (2013); статьи – Николая Иванова: *Человек все может ... лишь бы захотел*, «Литература в школе» 2003, № 7; Владимира Сарычева: *Люди и человека. Идея притчи в творческом сознании Максима Горького*, «Литература в школе.» 2008, № 7 и др.

Познания Горького, особенно в истории русской и зарубежной литературы, поражали даже специалистов. Авторитет его как мастера слова был непререкаем. Этим, в частности, объясняется уникальная роль писателя в истории русской литературы XX в.: фактически ни один из скольконибудь значительных художников его времени не смог избежать в большей или меньшей степени влияния Горького. Молодые стремились узнать его мнение о своем произведении (*Русская литература XX века*, 69).

В 1902 году в печати появилась пьеса *На дне*, которая считается вершиной драматургии М. Горького. Исследователи определяют жанр этого произведения как социально-философский. В нём Горький поднимает, между прочим, и такие серьёзные проблемы, как ложь и правда, горькая истина и милосердный обман.

В каждой пьесе М. Горького мы находим важный мотив – пассивный гуманизм. Он направлен к таким чувствам, как сострадание и жалость. Пассивному гуманизму противопоставляется гуманизм активный, который возбуждал в людях стремление к борьбе, протесту, сопротивлению. Эти мотивы выступают также в пьесе *На дне*.

В пьесах Горького, считающихся социально-философскими драмами, обычна проблематика, но необычные герои. У этого автора нет распределения на главных и второстепенных персонажей. Главным в сюжете является не столкновение людей в жизненных ситуациях, а столкновение взглядов и разных жизненных позиций.

Пьеса *На дне* занимает особое место в творчестве Горького. Первоначально она получила несколько названий: *Без солнца*, *Дно*, *Ночлежка*, *На дне жизни*, которые близки по смыслу, и отражают одну и ту же суть этого многогранного и сложного произведения, в котором заключено глубокое философское содержание. На протяжении многих столетий человечество ставит вопрос: Что есть правда и что есть ложь? Эти два понятия, так же как добро и зло, всегда

находятся вблизи друг друга. Одно не существует без другого. Столкновение этих понятий составляет основу многих известных литературных произведений. Среди них немаловажное место занимает социально-философская пьеса *На дне*. Ее истина, основной смысл заключается в столкновении жизненных взглядов и позиций разных людей. Это произведение лишено действия, в нем нет ни завязки, ни основного конфликта, ни развязки. Оно состоит из четырех актов, развитие действия происходит в нескольких, независимых друг от друга сюжетных линиях. Основной сюжет образуют отношения хозяина ночлежки Костылева, его жены Василисы, ее сестры Наташи и вора Пепла. Этот жизненный материал мог бы составить отдельную социально-бытовую драму. Очередная сюжетная линия касается отношения безработного, опустившегося «на дно» слесаря Клеща к Анне, его умирающей жене. Дальше следует линия, связанная из отношений Медведева и Квашни, Барона и Нади, судеб Алешки, Актера и Бубнова.

Жители ночлежки в прошлом были достойными людьми. В настоящее время они «униженные и оскорбленные». У каждого персонажа есть собственная трагическая, биография и никто из них не в состоянии подняться со дна. Реальной правдой для них является безысходность.

Данное произведение – это своего рода притча о правде, о разном отношении к ней. В то время, как одни эту правду проклинаяют, другие со злобой тычут ее в лицо.

Пьеса Горького произвела в литературе настоящий переворот, так как раньше писатели представляли в основном положительных героев, которые служили примером для подражания.

Если же и развивалась тема «маленького человека», то герои произведения представляли перед нами достойными людьми, которые в силу целого ряда причин просто не занимали в обществе высокого положения и поэтому были обречены на унижения. В пьесе *На дне* писатель показал всему свету людей «дна»: воров, алкоголиков, ветреных женщин, картежников. Эти люди искали истину (<http://www.madamam.ru/blog/sochinnienie-rassuzhdhenie-pravda-i-lozh...>).

Ответ на вопрос, откуда взялись люди «дна», связан с выпавшим на 90-е годы XIX столетия огромным экономическим кризисом. В то время заводы и фабрики закрывались, а крестьяне и рабочие, лишенные средств к существованию, попадали «на дно» жизни. Они озлоблены. Им сложно понять... что хорошо и что плохо. Эти люди, конечно, умеют еще чувствовать, но их положительные черты с течением времени проявляются все реже и реже.

У каждого героя пьесы есть свой определенный взгляд на жизнь, у каждого – своя «правда» и своя трагедия. Им нужен кто-то, кто смог бы вселить в них уверенность. Несмотря на тяжелое положение, в котором они оказались, они всё-таки остаются людьми. Живущие в противоречии между правдой и жизнью, герои пьесы, кажутся вовлеченными в параллельный мир – мир своей мечты. От этого в них возникает/рождается некая двойственность.

Обитатели «дна» не хотят быть оскорбленными и униженными. Их мечта – лучшая жизнь; они верят в чудо и ведут борьбу за справедливость. К сожалению, не все выдерживают эту борьбу. Некоторые из них теряют надежду на лучшее и достойное будущее и живут так, как жили раньше, или просто уходят из жизни.

В пьесе Горького ведется спор о человеке, о его положении в обществе и отношении к нему. Автор заостряет внимание читателей на реалистичном описании «дна» жизни, а главную проблематику произведения составляет неминуемая деградация и гибель людей «дна». Задача автора состояла в том, чтобы вызвать не только сочувствие и жалость к обездоленным, но и гнев, направленный против общественных устоев, являющихся причиной гибели людей. В своем произведении Горький касается острых и насущных проблем общества. Вместе с тем он вкладывает в пьесу глубокие смыслы, связанные с мировоззрением, и побуждает задуматься и переоценить жизненные ориентиры и ценности.

В своем сострадании Горький чутко улавливал склонность сострадания к иллюзиям, внутреннюю готовность жалости к сговору с ложью, стремился раскрыть *лукавство* любви, если она – только жалость; утверждал идеал «сильного добра – любви, способной опереться на безжалостную правду» (*История русской литературы, XX век, 59*).

Среди ночлежников особое внимание автор уделяет двум героям: страннику Луке и карточному шулеру Сатину. В основном эти персонажи спорят о человеке и о моральных ценностях.

Старик Лука является одним из самых интересных и неоднозначных персонажей пьесы. Его судьба практически нам не известна. Знаем лишь то, что этот человек странствовал по Руси. Своему герою Горький не случайно дал библейское имя. Апостол Лука был автором одного из четырех Евангелий. И апостол, и странник Лука несли благую весть людям.

Старик Лука всех собеседников удивляет тем, что проповедует о любви и добре к каждому человеку. Он к каждому относится с уважением и во всем видит только добро, только хорошее.

Лука всех утешает, внушает каждому какую-то надежду. Хотя бы перед смертью люди смогли увидеть свет, свет надежды. То, что произошло после ухода Луки, произошло бы в любом случае, так как к этому вела логика жизни. Но итог прихода Луки – возбуждение духа в обитателях «дна» (Нефагина 2002, 381).

Позиция Луки – это идея сострадания к людям, к их несчастьям, идея деятельного добра, которое утешает человека, возбуждая в нем веру, способную повести его дальше, которая позволит выдержать бремя «правды жизни». Он понимает главное, что люди «дна» нуждаются в понимании, уважении и сострадании. Придерживается мнения, что «уважать надо любого человека!» Его задача состоит в том, что он хочет жалостью одарить всех людей, проживающих в ночлежке. Приход Луки в ночлежку Костылевых многое меняет, так как этот человек понимает главное, что люди «дна» нуждаются в понимании, сострадании и уважении.

Первым человеком, которому помогает Лука, является умирающая Анна, жена Клеца. Странник успокаивает и утешает женщину, рассказывая ей о том, что после смерти ее душа попадет на небеса и обретет покой. Для нее закончатся земные муки. Для этой глубоко несчастной и не познавшей радости жизни героини слова странника – как бальзам на душу. Анна с верой и благодарностью принимает слова Луки. В нем она видит своего отца.

В большинстве случаев обитатели ночлежки подшучивают над Лукой и не верят его словам. Следует обратить внимание на то, что странник не врет, а говорит каждому человеку то, что он хочет услышать.

Василиса (хозяйка) настойчиво пытается уговорить вора Васю Пепла, чтобы он помог ей избавиться от мужа. И этому персонажу помогает странник. Он, как умный, проницательный человек, следит за отношениями Васи к Наташе и глубоко верит в то, что они заслуживают счастья. Он уговаривает обоих бежать в Сибирь, где можно будет все начать сначала. К сожалению, этому плану не суждено сбыться, так как во время столкновения с мужем Василисы Вася случайным ударом убил его.

Актеру Сверчкову-Заволжскому старик обещает лечение от алкогольной зависимости в великолепной лечебнице. В самом начале Актер хватается за мысль об излечении, но подводит его сила воли. Он не сможет побороть болезнь и кончает жизнь самоубийством.

Старик Лука утешает девушку легкого поведения Надю. Она мечтает о любви и пытается внушить жителям ночлежки, что в ее жизни такая настоящая любовь и приключилась. Девушке не верит никто, кроме Луки. Мужчина пытается ее защитить, не потому, что ее жалеет, но, скорее всего следуя принципу: «Во что веришь, то и есть».

Лука выступает приверженцем разных идей, способных утешить человека в трудной ситуации. Создается впечатление, что этот мудрый, опытный старик многое познал в жизни и теперь на все знает нужные ответы. Однако слова Луки являются не только утешительной ложью для оказавшихся «на дне», но и самообманом. Утешая других, Лука сам готов поверить в свои рассказы (<http://sochinenianatemu.com/na-dne-gorkij/sochinenie-uteshitelnaya-1-...>).

Главным качеством Луки является милосердие. Он дает людям надежду на новое будущее. При этом он их подвигает делать добро и жить лучше. Однако, он не дает себе отчет в том, что не все способны на такое действие. Тяжелое прошлое и постоянная борьба с жизнью и ее проблемами и заботами, сильно давят на обитателей ночлежки, но задача Луки состоит в том, чтобы жалостью одарить всех, проживающих в ночлежке.

Созданный Горьким образ Луки, противоречив и сложен, но благодаря ему, читатель задается вопросом: что лучше – горькая правда или ложь во спасение?

Антиподом Луки в драме выступает картежный шулер Сатин. Он главный противник «возвышающего обмана».

В своих речах он провозглашает необходимость уважения к человеку вместо унижающей его жалости, отказ от утешительной лжи и всепрощения: «Прощать – ничего!» Идеи о величии человека («Человек – это звучит гордо!»), провозглашаемые в речах Сатина, несомненно, поддержаны самим автором, что выражается и во вдохновенном, патетическом тоне сатинских высказываний, и в его характере, в котором ощущается обаяние внутренней широты и свободы (*История русской литературы, XX век*, 83).

Торжественно, но декларативно звучат слова Сатина о человеке в страшном мире ночлежки. Не реальная это правда, а то, чем должен быть человек. Это неосуществленные его потенции. «Слова Сатина резко контрастируют с действительным положением человека. Сатин выступает как резонер, выражающий авторскую мысль» (Нефагина 2002, 137). В пьесе Сатин не столько действует в защиту правды, сколько резонерствует на этот счет, и это ослабляет позиции персонажа-протагониста. Таким образом, в споре – «истина или сострадание» – полной победы не одерживает ни одна сторона.

Внимания заслуживает монолог Сатина о правде. Он говорит:

«... Человек - и есть правда ...». То есть, человек сам вершит свою судьбу. Если случается что-нибудь хорошее или плохое, то виной тому только человек. А человек – есть личность, существо мыслящее, творящее, а главное, обладающее чувствами; он умеет сочувствовать, сострадать. Но в пьесе все персонажи говорят о себе как о бывших людях, по сути, они уже мертвые. А покойники, как известно, ничего не чувствуют. Вероятно, что вся правда, независимо от значения, противопоставляется человеку и его чувствам. Правда-мечта (или правда-вера), хоть и противоположна по значению правде-истине, но вместе они означают одно-жизнь (<http://www.proza.ru/2012/02/25/1261>).....).

Сатин-философ, рассуждает о значении человека: «Существует только человек, все же остальное – дело его рук и мозга». Иногда

он бывает циничен, и этот его цинизм обнаруживает ту грязь, с которой бок о бок живет и Сатин, и все обитатели ночлежки. Сатин-карточный шулер не боится ни жизни, ни смерти. Он потерял имя, работу, но он независим от обстоятельств, ценит свободу.

Слова Сатина, вселяющие веру человека в его разум, только на время подействовали на ночлежников, объединенных общей судьбой.

В пьесе *На дне* Горький дает три правды. Реальная правда, правда факта – это безрадостная, жалкая жизнь людей, выброшенных на дно. Не реальная правда, а та, которая выражает неосуществленные потенции человека, идеальная правда о человеке – это слова Сатина: «Человек – это правда! Все в человеке, все – для человека! Третья правда – это необходимость утешения для людей даже в самых безнадежных условиях. Ее носителем является Лука (Нефагина 2002, 381).

Если правда Луки – утешительная ложь, то Сатин ни во что уже не верит, но не чуждо ему сострадание. Он примиряется с трудностями жизни, предлагая ложь во спасение. В свою очередь, Лука взбадривает жителей ночлежки мыслью о возможном счастье. К сожалению, они не в состоянии побороть суровую реальность. Этого Лука уже не видит, так как внезапно исчезает, не дожидаясь развязки.

Трагедия несбыточности надежд, напрасности слов отражены в каждом герое. Бремя общего бессилия тащит на дно всех горьковских персонажей.

Мы не находим в пьесе *На дне* однозначного ответа на вопрос о правде и лжи. Правда – это, конечно, хорошо, но при этом надо всегда помнить об отзывчивости, сострадании, душевной чуткости.

Многозначность горьковской пьесы привела к разным театральным ее постановкам. Самым ярким было первое сценическое воплощение драмы (1902) Художественным театром, режиссерами К. С. Станиславским, В. И. Немировичем-Данченко, при непосредственном участии М. Горького. Станиславский позже писал, что всех покорила «своеобразный романтизм, с одной стороны граничащий с театральностью, а с другой – с проповедью ([http://5 litra.ru/proizvdeniya/russian_classik/417-pesa-m-gorkogo-n...](http://5litra.ru/proizvdeniya/russian_classik/417-pesa-m-gorkogo-n...)).

ЛИТЕРАТУРА:

- Агурский Михаил: *Великий еретик (Горький как религиозный мыслитель)*, «Вопросы философии» 1991, № 2, с. 62 – 65.
- Адрианов Сергей: *«На дне» Максима Горького*. Санкт-Петербург 1997.
- Бабаян Эдуард: *Ранний Горький*. Москва 1973.
- Баранов Вадим: *Горький без грима. Тайна смерти*. Москва 1996.
- Баранов Вадим: *Огонь и пепел костра. М. Горький: творческие искания и судьбы*. Горький 1990.
- Баранов Вадим: *Сеятель иллюзий или строитель жизни*, «Литературная Россия» 1991, 28 июня.
- Барахов Владимир: *Драма Максима Горького*. Москва 2004.
- Басинский Павел: *Горький*. Москва 2004.
- Бялик Борис: *М. Горький – драматург*. Москва 1977.
- Быков Дмитрий: *Был ли Горький?*, [биографический очерк]. Москва 2008.
- Волков Анатолий: *Художественный мир Горького*. Москва 1978.
- Все герои произведений русской литературы*. Москва 2007.
- Вся русская литература в кратком изложении для школьников и абитуриентов*. Минск 2005.
- Горький Максим: *На дне. Избранное*. Москва 2007.
- Горький Максим: *Полное собрание сочинений: Художественные произведения в 25 т.* Москва 1968-1976.
- Горький Максим: *Pro i contra*. Санкт – Петербург 1997.
- Горький Максим: *Страницы творчества*. Москва 1991.
- Еремина Ирина: *Лев Толстой, Максим Горький: новый взгляд на некоторые аспекты духовного мира*. Москва 1996.
- Зайцева Галина: *М. Горький и крестьянские писатели*. Москва 1989.
- Иванов Николай: «Человек все может ... лишь бы захотел», «Литература в школе» 2003, № 7, с. 5 – 10.
- История русской литературы. XX век*. В 2 ч. Ч. 1: учебник для студентов вузов / В. В. Агеносов и др., под ред. В. В. Агеносова. Москва 2007.
- Кузьмичев Иван: *«На дне» Максима Горького. Судьба пьесы в жизни, на сцене и в критике*. Горький 1981.
- Кузьмичев Иван: *Последние дни Горького*. Нижний Новгород 2005.
- Кузьмичев Иван: *Тессельский отшельник. Из последних дней жизни писателя*, «Нижегородские новости» 1993, 23 марта.
- Мифы народов мира*. Энциклопедия в 2 т. Москва 1988.
- Нефагина Галина: *Пособие по русской литературе для поступающих в вузы*. Минск 2002.
- Новый взгляд на Горького. Горький и его эпоха*. Москва 1995.

- Парамонов Борис: *Горький – белое пятно*, «Октябрь» 1992, № 5, с. 146 – 147.
- Пименова Валерия: *Заложники своей судьбы: Об изучении творчества М. Горького в XI кл.* Москва 1992.
- Примочкина Наталья: *Писатель и власть: М. Горький и литературное движение 20-х годов.* Москва 1996.
- Пяткин Сергей: *К вопросу о мифопоэтической модели сюжета пьесы М. Горького «На дне»: Максим Горький – художник: проблемы, итоги и перспективы изучения.* Нижний Новгород 2002.
- Резников Леонид: *Максим Горький – знакомый и незнакомый.* Петрозаводск 1996.
- Русская литература XX века : Учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений в 2 т. Т. 1, 1920-1930-е годы /Л. П. Кременцов, Л. Ф. Алексеева, М. П. Колядич и др., под ред. Л. П. Кременцова.* Москва 2005.
- Сарычев Владимир: *Люди и человеки. Идея пути в творческом сознании Максима Горького*, «Литература в школе» 2008, № 7, с. 7 – 14.
- Сочинения по русской литературе для школьников и абитуриентов.* Минск 2010.
- Спиридонова Лидия: *Горький. Новый взгляд.* Москва 2004.
- Спиридонова Лидия: *Настоящий Горький: мифы и реальность.* Москва 2013.
- Сухих Ольга: *Горький и Достоевский: продолжение «Легенды...».* Нижний Новгород 1999.
- Сухих Станислав: *Заблуждение и прозрение Максима Горького.* Нижний Новгород 1992.
- Турбин Владимир: *Дни на дне*, «Литературная газета» 1990, 1 августа.
- Фарбер Леонид: *М. Горький и художественный прогресс.* Горький 1975.
- Ханов Вениамин: *Драма М. Горького «На дне»: идейные истоки, проблемы, пути*, «Литература в школе» 1996, № 4, с. 49-59.
- Ханов Вениамин: *Религиозно-философские истоки творчества М. Горького.* Нижний Новгород 2000.
- Ханов Вениамин: *Фольклорно – мифологические истоки образа Луки в драме М. Горького «На дне»*, «Вестник Нижегородского университета», Ниж-ний Новгород 2012, № 2, с. 343 – 348.
- Хьетсо Гейр: *Максим Горький. Судьба писателя.* Москва 1997.
- [http://www.madamam.ru/blog/sochinienie-rassuzhdhenie-pravda-i-lozhh ...](http://www.madamam.ru/blog/sochinienie-rassuzhdhenie-pravda-i-lozhh...)
- http://5 litra.ru.proivedeniya/russian_classik/417-pesa-m-gorkogo-n...
- <http://www.proza.ru/2012/02/25/1261>
- <http://sochinienianatemu.com/na-dne-gorkij/sochinienie-uteshitelnaya-1...>
- Штейнберг Любовь, Кондаков Игорь: *От Горького до Солженицына.* Москва 1994.

Шустов Михаил: *М. Горький как продолжатель сказочной традиции в русской литературе*. Нижний Новгород 2005.

Юзовский Иосиф: *«На дне» Максима Горького*. Москва 1968.